# **Caracterización fisicoquímica y funcional para identificar clones élite de cacao (*Theobroma cacao l*.) en tres zonas productoras de Colombia**

## Análisis de resultados

Objetivo 1

Los cambios en la composición del cotiledón pre y post fermentación de los granos de cacao, se evaluaron en función de las siguientes variables: contenido de aceite, ácidos grasos, fenoles totales y contenido de catequina y epicatequina.

Para este fin se evaluó el supuesto de normalidad en cada una de las variables en su estado pre y posterior a la fermentación a través del test de Shapiro-Wilks, dando como resultado el rechazo de la hipótesis de normalidad en todos los casos; por consiguiente, no es apropiado usar test paramétricos (t-student, ANOVA,…) para la comparación de medias y verificación de diferencias significativas.

En este sentido fue necesario hacer las comparaciones con test no paramétricos como Wilcoxon y Kruskal-Wallis los cuales están exentos del supuesto de normalidad en los datos. Teniendo en cuenta la falta de independencia en las observaciones, por efecto del método de siembra y la ubicación espacial de los cultivos, se desarrolló el siguiente esquema de análisis para garantizar una pseudo-independencia de las observaciones:

1. Selección aleatoria de una sub-muestra (aplicando muestreo sin reemplazo) del 80% de la muestra original.
2. Aplicación del test no paramétrico de interés (Wilcoxon y/o Kruskal-Wallis) sobre la sub-muestra, comparando los datos registrados pre y post fermentación para cada variable.
3. Extracción del p-valor para el test calculado.
4. Repetir los 3 pasos anteriores 10.000 veces.
5. Con los 10.000 p-valores obtenidos evaluar los percentiles 5% y 95% de la distribución generada para determinar con precisión el p-valor real con el fin de contrastar la hipótesis nula de interés a un nivel de significancia de α = 0.05.

Para comparar el cambio en la composición del cotiledón en función de las variables medidas, se planteó la hipótesis nula en la cual no existen diferencias entre los registros medidos antes de la fermentación y después de la misma. Como hipótesis alternativa se evaluó si existen diferencias significativas, bien sean estas en términos de pérdida o ganancia.

Para esto se ejecutaron test de Wilcoxon sobre todas las observaciones sin tener en consideración el tipo de clon y la zona de acuerdo la metodología propuesta. Posteriormente, se evaluaron diferencias significativas inducidas por la zona con el test de Kruskal-Wallis y finalmente se concluyó sí existían diferencias significativas por clon y zona con un análisis descriptivo.

A continuación los resultados obtenidos. Para la variable contenido de aceite en la Figura 1, se muestran los datos obtenidos para los clones/repeticiones diferenciados por sus mediciones previas y posteriores al proceso de fermentación. Como se observa en todos los casos, el contenido de aceite es superior previo al proceso de fermentación que posterior al mismo.

|  |  |
| --- | --- |
| *Figura 1. Contenido de aceite pre y post fermentación* | *Figura 2. Distribución de p-valores para el test de Wilcoxon para evaluar diferencias significativas en el contenido de aceite* |

Ahora, para evaluar si las diferencias entre todos los clones para granos frescos y fermentados a nivel general son significativas, se realizaron test de Wilcoxon de acuerdo al esquema propuesto, dando como resultado la distribución del valor-p para el test (Figura 2), donde se evidencia la existencia de diferencias significativas entre los dos momentos de tiempo evaluados (p-valores ≈ 0).

Acto seguido, se exploraron las diferencias en el contenido de aceite entre zonas sin tener en cuenta el tipo de clon, inicialmente de forma descriptiva tal como se muestra en la Figura 3. Como se puede observar existe un comportamiento diferencial por zonas, destacándose las muestras tomadas en Arauca las cuales presentan las diferencias en contenido de aceite más altas respecto a los departamentos de Huila y Santander. No obstante, existen 3 registros en el departamento de Santander que son los que presentan perdidas más altas, incluso por encima de los 20 [unidades] en el contenido de aceite.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 3. Diferencia en el contenido de aceite por zonas | Figura 4. Distribución de p-valores para el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias significativas en el Contenido de aceite por zona |

Luego para determinar si dichas diferencias observadas son estadísticamente significativas se realizó el test de Kruskal-Wallis dando como resultado p-valores próximos a cero, lo que indica que existen diferencias significativas entre zonas (Figura 4).

Finalmente se exploraron las diferencias entre zonas y clones para determinar si existe un efecto de interacción. Como se observa en la Figura 5, algunos clones presentan pérdidas o ganancias diferenciadas por zona. Un caso a destacar es el clon FLE 3, que para la región de Arauca exhibe una pérdida de 10 [unidades], mientras para la región del Huila se observan diferencias próximas a cero y finalmente para Santander se presentan pérdidas por encima de las 20 [unidades]. Clones como SCC 80, FLE 3 y FEAR 5 en el departamento del Huila no muestran cambios significativos en el contenido de aceite (diferencias cercanas a cero o por debajo). Los demás clones muestran comportamientos diferenciados en cuanto a diferencias en el contenido de aceite.

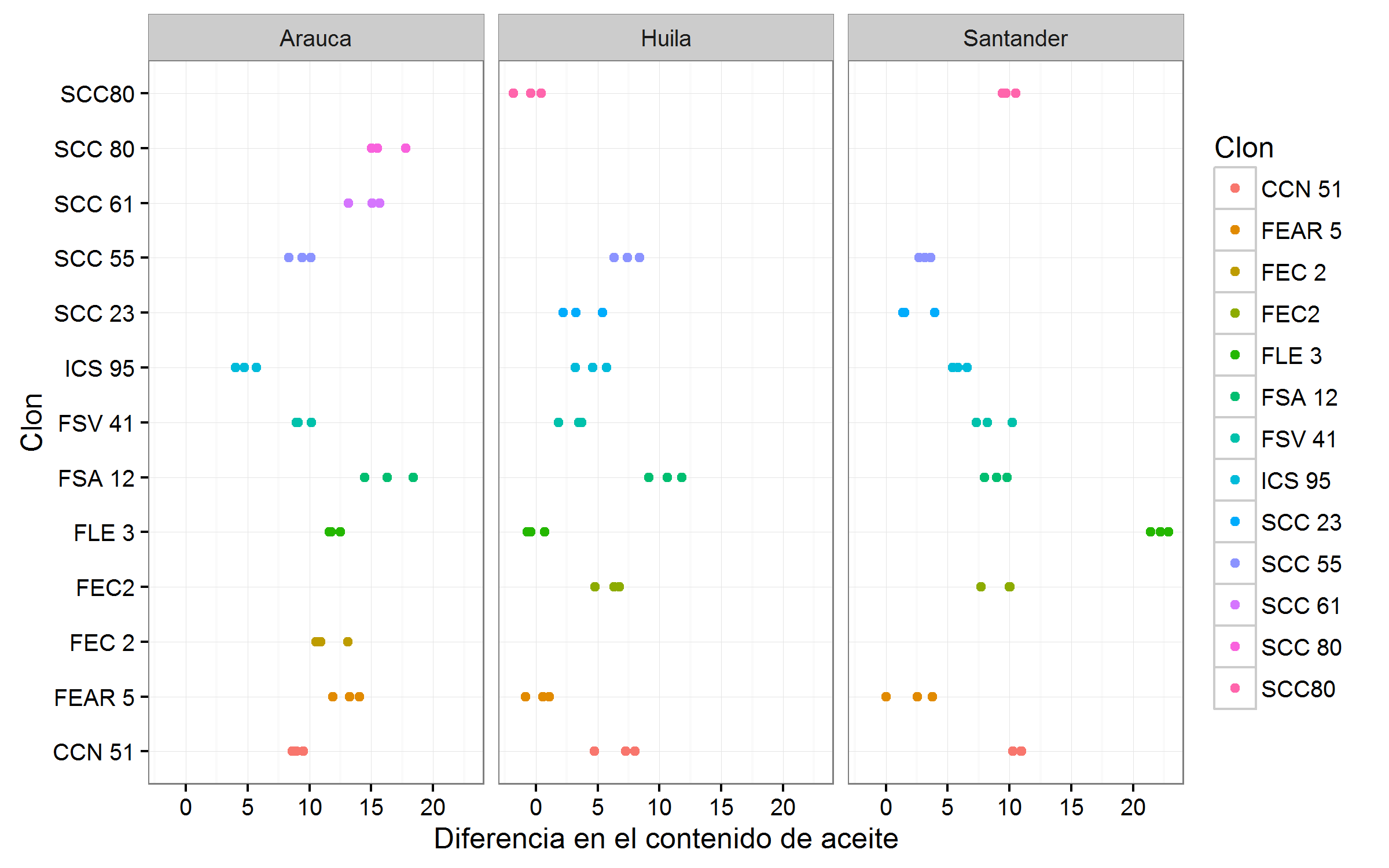


Figura 5. Diferencia en el contenido de aceite por zona y clon

Prosiguiendo con el análisis, se exploraron los cambios en la composición del cotiledón en función del contenido de fenoles totales. Como se observa en la Figura 6, al igual que el contenido de aceite existe un patrón claro de reducción del contenido de fenoles totales pre y post fermentación, para la mayoría de clones evaluados. Para determinar si existen diferencias significativas se procedió a la ejecución del test de Wilcoxon.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 6. Fenoles totales pre y post fermentación | Figura 7. Distribución de p-valores para el test de Wilcoxon para evaluar diferencias significativas en el contenido de fenoles totales |

En la Figura 7 se observa la distribución de p-valores, los cuales oscilan en un rango próximo a cero, lo que indica que para un nivel de significancia del 5%, las diferencias observadas son estadísticamente significativas entre el conteo de fenoles pre y post fermentación (Intervalo del 90% de confianza para p-valores: [0, 0]). Acto seguido se evaluaron las diferencias por zona.

Como se observa en la Figura 8, parece presentarse un comportamiento diferencial producido por la zona, aquí se observa que las perdidas más grandes en el contenido de fenoles totales ocurren en el departamento de Santander mientras las diferencias más pequeñas e incluso ganancias ocurren el departamento de Arauca.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 8. Diferencia en el contenido de fenoles totales por zonas | Figura 9. Distribución de p-valores para el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias significativas en el contenido de fenoles totales por zona |

Para evaluar las diferencias entre zonas se aplicó el test de Kruskal-Wallis encontrando que existen diferencias estadísticamente significativas entre las zonas (Intervalo del 90% de confianza para p-valores: [0, 0.00002]) (ver Figura 9).

Analizando la Figura 10, clones como FEC 2, FLE 3, FSV 41, ICS 95 y SCC 55 presentan diferencias próximas a cero en el departamento de Arauca, lo que indica un cambio no significativo en términos pre y post fermentación. Por el contrario el clon FSA 12 presenta una de las pérdidas más altas por encima de 40 [unidades] en el departamento de Santander y una pérdida de 20 unidades en el Huila, mientras en el departamento de Arauca se presenta una leve ganancia del orden de 5 [unidades]. En términos generales, las pérdidas más altas ocurren en el departamento de Santander seguidas de las pérdidas ocurridas en el departamento del Huila.

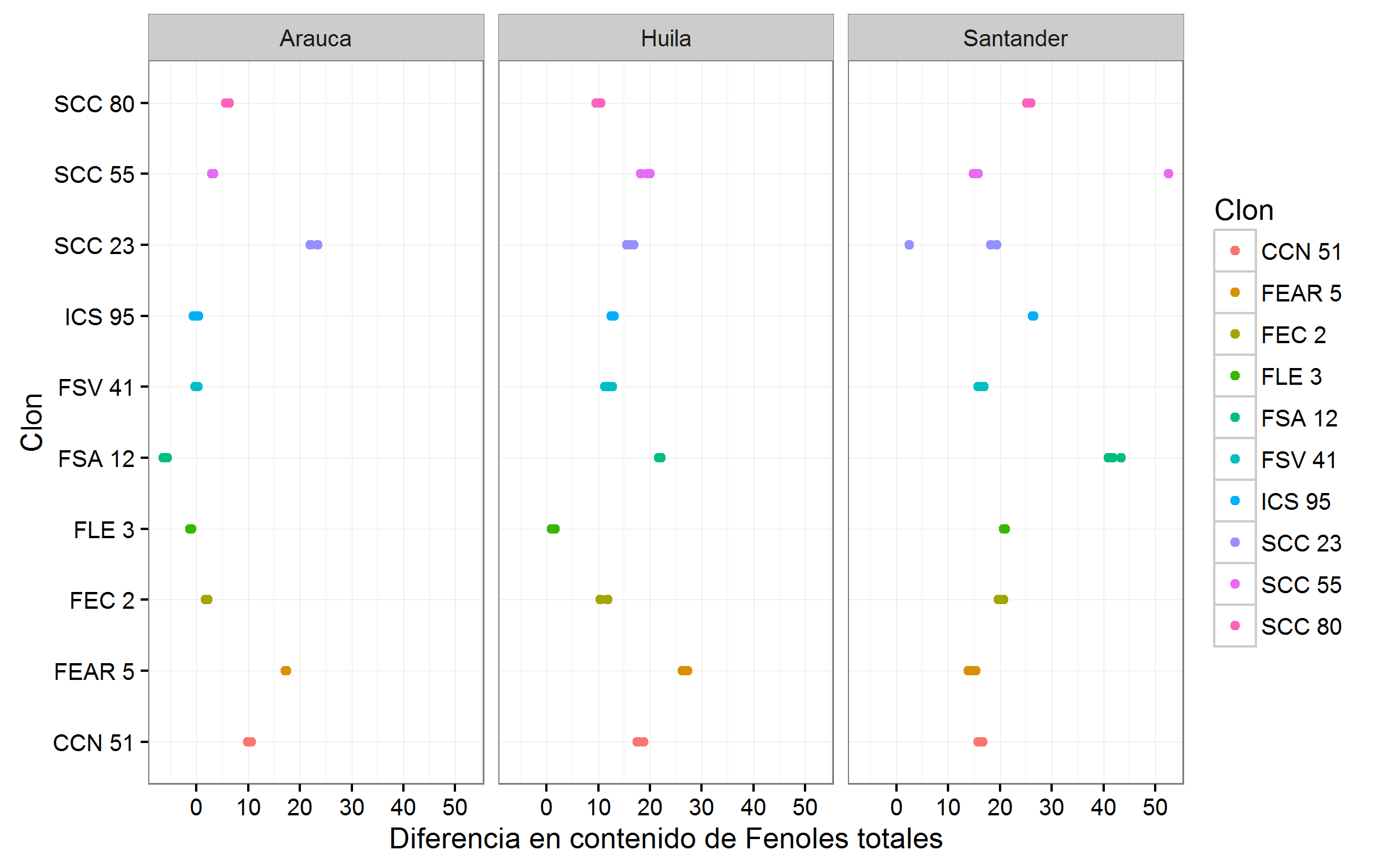


Figura 10. Diferencia en el contenido de fenoles totales por zona y clon

Prosiguiendo con el análisis, se evaluaron los cambios en términos de ácidos grasos siguiendo la misma metodología. De este modo, iniciando con el ácido palmítico se procedió a verificar si existían diferencias significativas entre las mediciones pre y posteriores a fermentación sin considerar clon y/o zona, llegando a la conclusión que no existen diferencias significativas para esta variable en consideración (Intervalo del 90% de confianza para p-valores [0.41, 0.96]) (ver Figuras 11 y 12).

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 11. Ácido palmítico pre y post fermentación | Figura 12. Distribución de p-valores para el test de Wilcoxon para evaluar diferencias significativas en el ácido palmítico |

Explorando ahora si existen diferencias significativas entre las zonas donde se evaluaron los diferentes clones, si se observa la Figura 13 se puede notar unas leves diferencias entre las zonas evaluadas (aunque alrededor de 0), no obstante al realizar el test de Kruskal-Wallis para la verificación de la hipótesis de diferencias entre zonas se obtuvo un rango de p-valores [0.06, 0.71] con una alta tendencia a presentar un p-valor alrededor de 0.2 (Figura 14), con el cual no se podría verificar la existencia de diferencias significativas.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 13. Diferencia en ácido palmítico por zona | Figura 14. Distribución de p-valores para el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias significativas en el ácido palmítico por zona |

Finalmente analizando la Figura 15, se observa que para casi todas las combinaciones clon/ambiente, los ligeros cambios oscilan alrededor de cero, lo que no indica ningún cambio posterior al proceso de fermentación para el ácido palmítico.

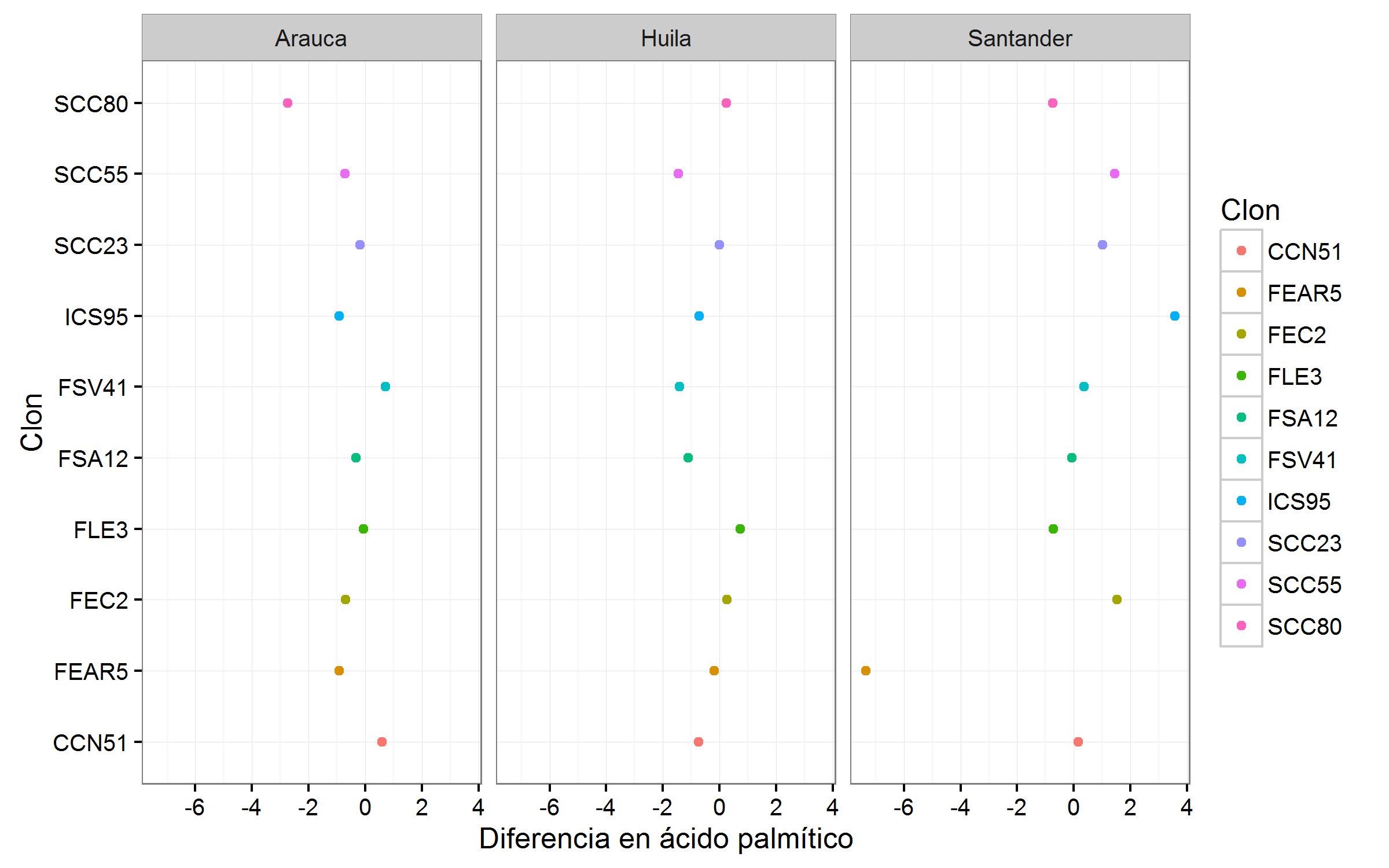


Figura 15. Diferencia en ácido palmítico por zona y clon

En términos del ácido esteárico, aunque se observa una mayor variabilidad en los datos (ver Figura 16), al realizar el test de Wilcoxon para verificar si existen diferencias entre la etapa previa y posterior a la fermentación se logró verificar que no existen diferencias significativas (p-valores, intervalo del 90% [0.33, 0.94]).

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 16. Ácido esteárico pre y post fermentación | Figura 17. Distribución de p-valores para el test de Wilcoxon para evaluar diferencias significativas en el ácido esteárico |

Acto seguido, evaluando si existen diferencias entre zonas (Figura18), el test de Kruskal-Wallis indica que la distribución de p-valores oscila en un intervalo de [0.44, 0.99] para un 90% de las veces, por ende se descartan diferencias entre zonas.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 18. Diferencia en ácido esteárico por zona | Figura 19. Distribución de p-valores para el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias significativas en el ácido esteárico por zona |

Ahora, explorando las diferencias por clon/zona, en la Figura 20 se puede notar que la mayoría de clones presentan variaciones alrededor de 0 lo que índica cambios nulos, sin embargo, clones como SCC 80, ICS 95 y FEAR 5 muestran fuertes variaciones dependiendo de la zona.

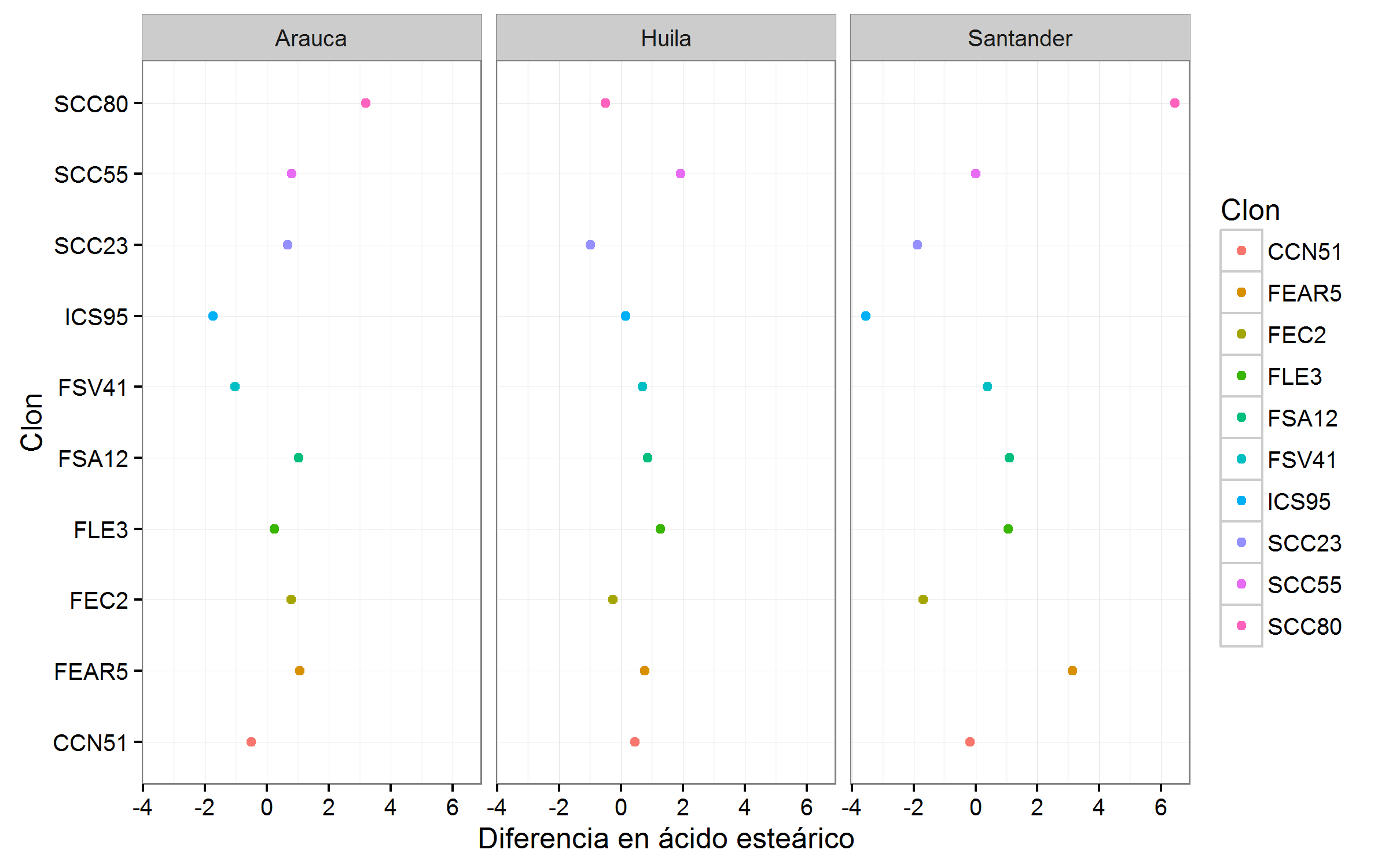


Figura 20. Diferencia en ácido esteárico por zona y clon

Continuando con el proceso, a continuación se examinaron los cambios relacionados con el ácido oleico, el cual presenta baja variación y el test de Wilcoxon, permite concluir que no existen diferencias significativas entre las mediciones pre y post fermentación (p-valores, intervalo 90% [0.52, 0.99]).

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 21. Ácido oleico pre y post fermentación | Figura 22. Distribución de p-valores para el test de Wilcoxon para evaluar diferencias significativas en el ácido oleico |

Por otro lado, al explorar la relación que podría tener la zona sobre el contenido de ácido oleico (ver Figuras 23 y 24) se encontró que bien podría existir una diferenciación por zona pero muy débil (distribución de p-valores: [0.03, 0.50]).

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 23. Diferencia en ácido oleico por zona | Figura 24. Distribución de p-valores para el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias significativas en el ácido oleico por zona |

Luego contrastando las diferencias a nivel clon/zona, se tienen que aunque la mayoría de diferencias oscila alrededor de 0, algunos clones muestran un comportamiento diferencial por zona, tales como ICS 95, FL 3 y FEAR 5.

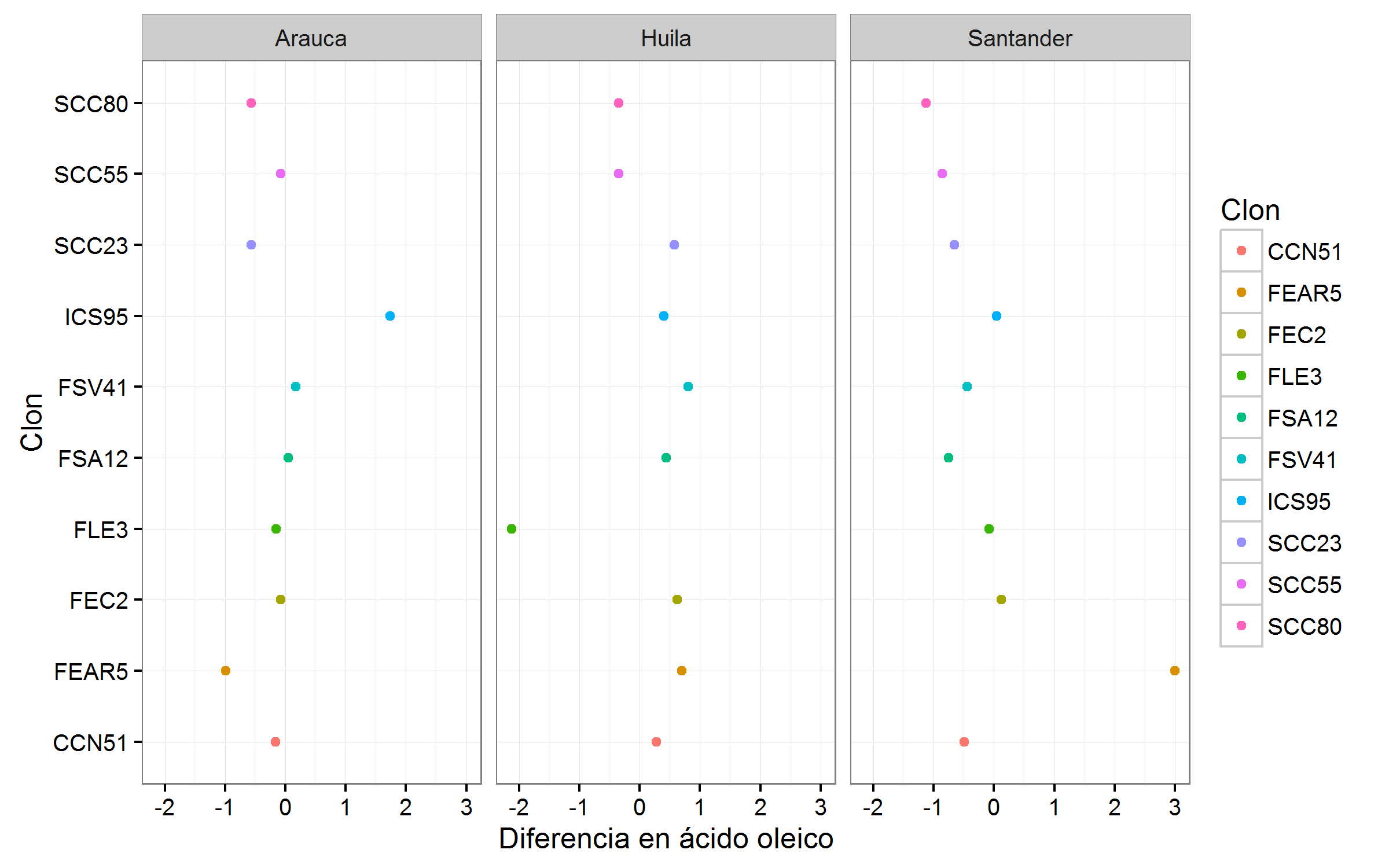


Figura 25. Diferencia en ácido oleico por zona y clon

Finalmente evaluando las diferencias en el contenido de ácido linoleico de manera general, se tiene que las diferencias observadas no son estadísticamente significativas, por tanto no se puede concluir que haya diferenciación alguna entre el contenido de ácido linoleico pre y post fermentación (ver Figuras 26 y 27. Para la Figura 27, el intervalo del 90% de confianza muestra que los p-valores del test de Wilcoxon oscilan entre [0.47, 0.96], por tanto no se puede rechazar la hipótesis nula de igual en las mediciones para los dos tiempos evaluados).

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 26. Ácido linoleico pre y post fermentación | Figura 27. Distribución de p-valores para el test de Wilcoxon para evaluar diferencias significativas en el ácido linoleico |

Nuevamente evaluando si existen diferencias entre las zonas (Figura 28), las simulaciones del test Kruskal-Wallis arrojaron como resultado que no existen diferencias significativas por zona (Intervalo de p-valores 90% de confianza: [0.17, 0.87]).

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 28. Diferencia en ácido linoleico por zona | Figura 29. Distribución de p-valores para el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias significativas en el ácido linoleico por zona |

Y posteriormente, analizando el comportamiento desagregado, se identifican ciertos clones que presentan un comportamiento diferencial por zona, estos son: SCC 80, SCC 23 y FEAR 5.

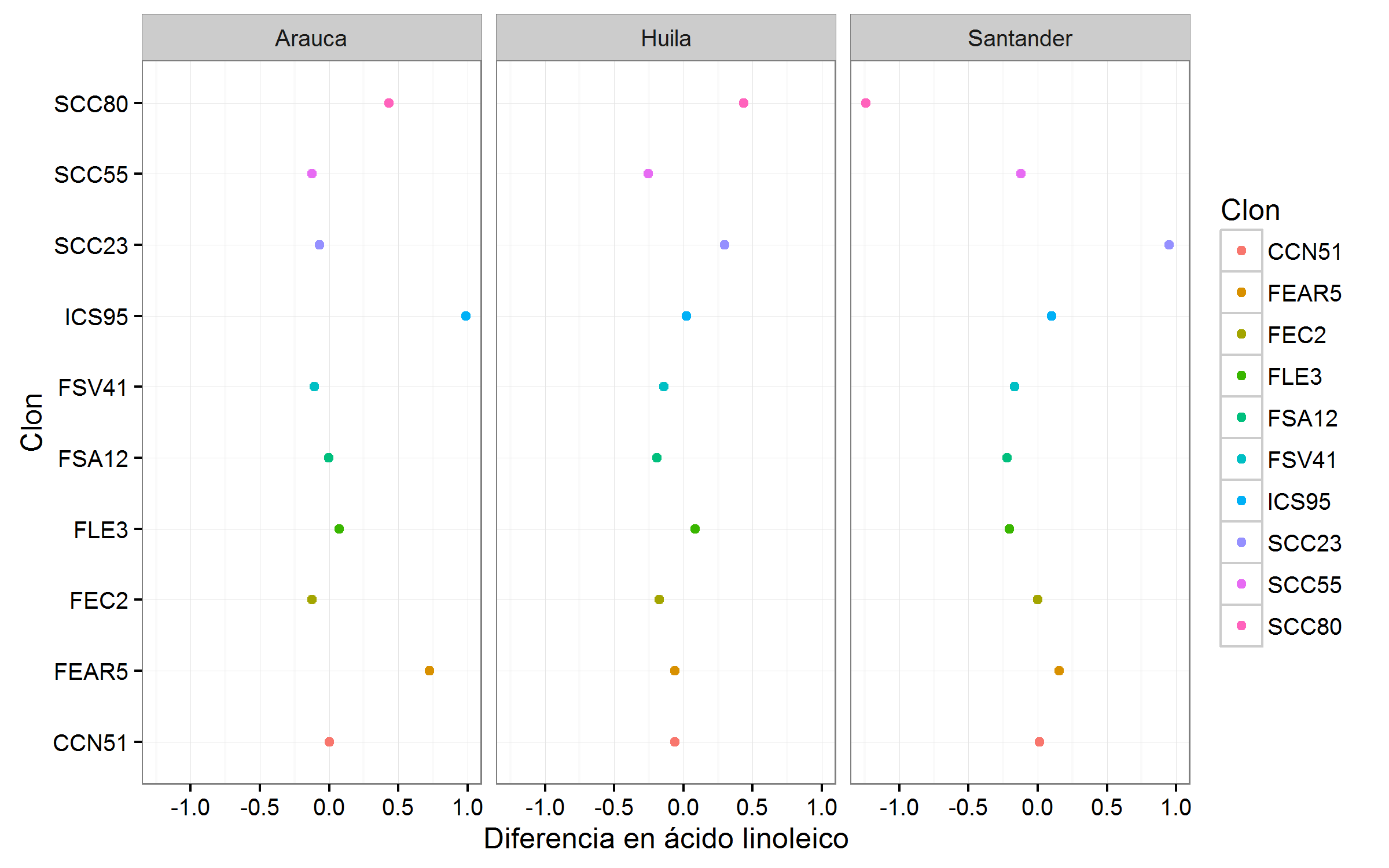


Figura 30. Diferencia en ácido linoleico por zona y clon

Prosiguiendo con el análisis de la composición del cotiledón, a continuación se presentan los resultados relacionados con las variables funcionales contenido de catequina y epicatequina. Para el contenido de catequina en las etapas pre y post fermentación se puede observar en la Figura 31 que en términos generales para la mayoría de clones/repeticiones evaluadas el contenido de catequina tiende a reducir posterior al proceso de fermentación. Para verificar sí dichas diferencias son estadísticamente significativas se realizó un test de Wilcoxon a partir del cual se logró concluir a partir de un nivel de significancia del 5% que las diferencias observadas son estadísticamente significativas y diferentes de cero (distribución de p-valores [0.00000, 0.00001], ver Figura 32).

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 31. Catequina pre y post fermentación | Figura 32. Distribución de p-valores para el test de Wilcoxon para evaluar diferencias significativas en el contenido de catequina |

Luego para verificar si dichas diferencias están inducidas por la zona, se realizó un test de Kruskal-Wallis a partir del cual se pudo verificar que no existen diferencias significativas por zona (Intervalo del 90% de confianza para la distribución de p-valores [0.18124, 0.94892], Figuras 33 y 34).

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 33. Diferencia en el contenido de catequina por zona | Figura 34. Distribución de p-valores para el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias significativas en el contenido de catequina por zona |

Finalmente realizando la comparación a través de las zonas y clones se identifica que los clones con reducciones más abruptas en el contenido de catequina posterior al proceso de fermentación corresponden a ICS 95 y SCC 23 que presentan reducciones próximas a los 2000 [unidades] en el departamento de Santander. Por otro lado, clones como SCC 55, FSV 41, FSA 12 y CCN 51 son los que presentan leves cambios posterior a la fermentación indistintamente para los tres departamentos evaluados.

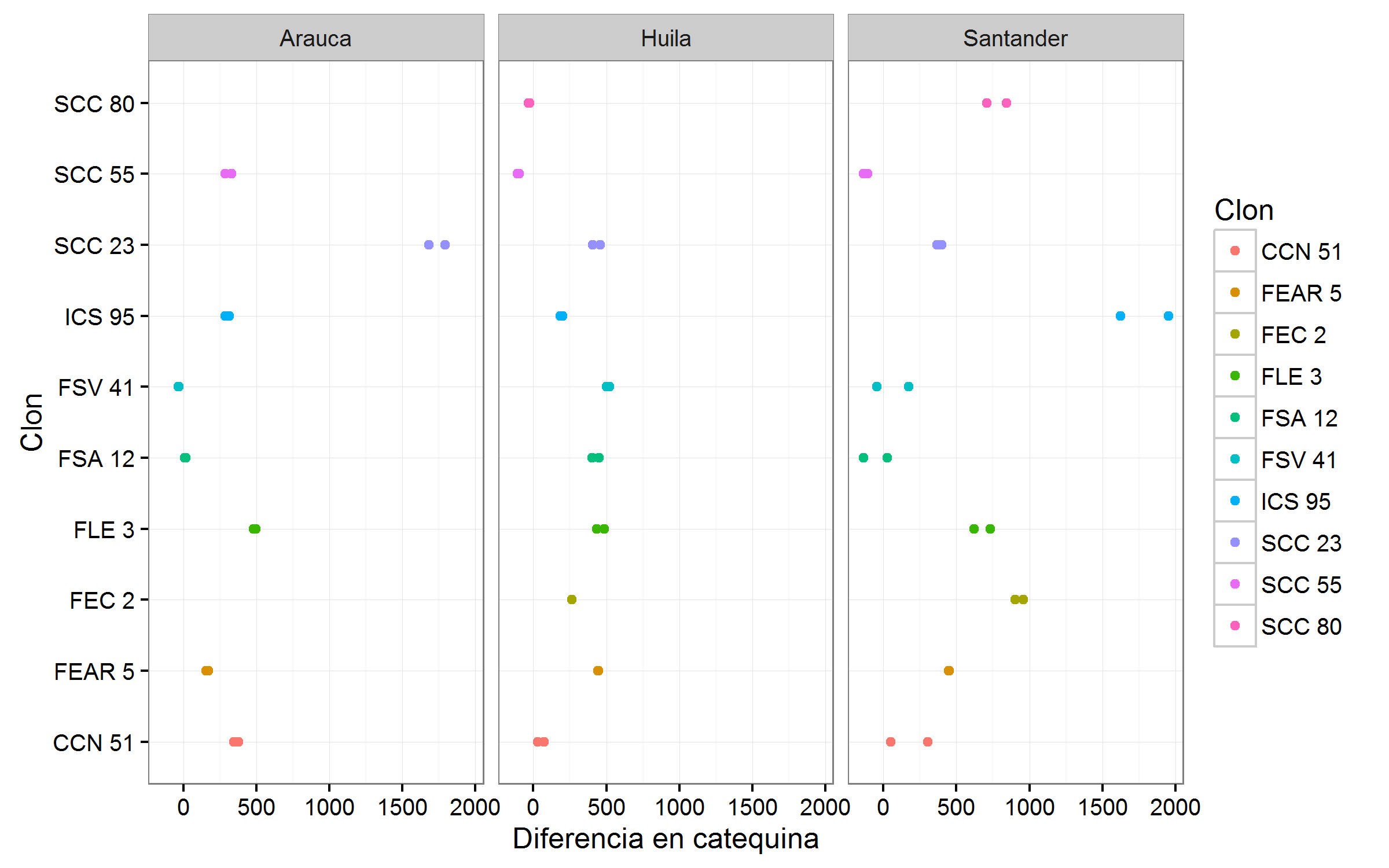


Figura 35. Diferencia en el contenido de catequina por zona y clon

Evaluando el contenido de epicatequina pre y post fermentación, como se observa en la Figura 36, en términos generales este tiende a disminuir después del proceso de fermentación, no obstante este cambio se presenta de forma abrupta solamente para algunos clones. Luego para comprobar si dichas diferencias que se observan de forma descriptiva son estadísticamente significativas, se procedió a realizar un test de Wilcoxon dando como resultado que las diferencias observadas son significativas (distribución de p-valores, Figura 37; acumulándose todos los p-valores ligeramente por encima de 0).

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 36. Epicatequina pre y post fermentación | Figura 37. Distribución de p-valores para el test de Wilcoxon para evaluar diferencias significativas en el contenido de epicatequina |

A continuación para evaluar si existe un efecto inducido por la zona, en primera medida en la Figura 38 se observa que todas las diferencias en contenido de epicatequina pre y post fermentación están por encima de cero excepto para un clon. Adicional a esto el departamento del Huila es el que presenta las reducciones más altas en contenido de epicatequina seguido de los departamentos de Arauca y Santander respectivamente. Para evaluar si dichas diferencias son estadísticamente significativas se realizó el test de Kruskal-Wallis encontrándose que con un intervalo de confianza del 90%, el p-valor se encuentra alrededor de [0.00004, 0.00266], lo que indica que dichas diferencias son significativas.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 38. Diferencia en el contenido de epicatequina por zona | Figura 39. Distribución de p-valores para el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias significativas en el contenido de epicatequina por zona |

Posteriormente se exploraron las diferencias por zona y clon, encontrando que el único clon que presenta un incremento en el contenido de epicatequina posterior a la fermentación es el clon SCC 23 para el departamento de Arauca. Mientras por el contrario, los clones con la mayor reducción se encuentran en el departamento del Huila y corresponden a los clones CCN 51, FEAR y FSA 12 cuyo nivel de reducción sobrepasa los 4000 [unidades].

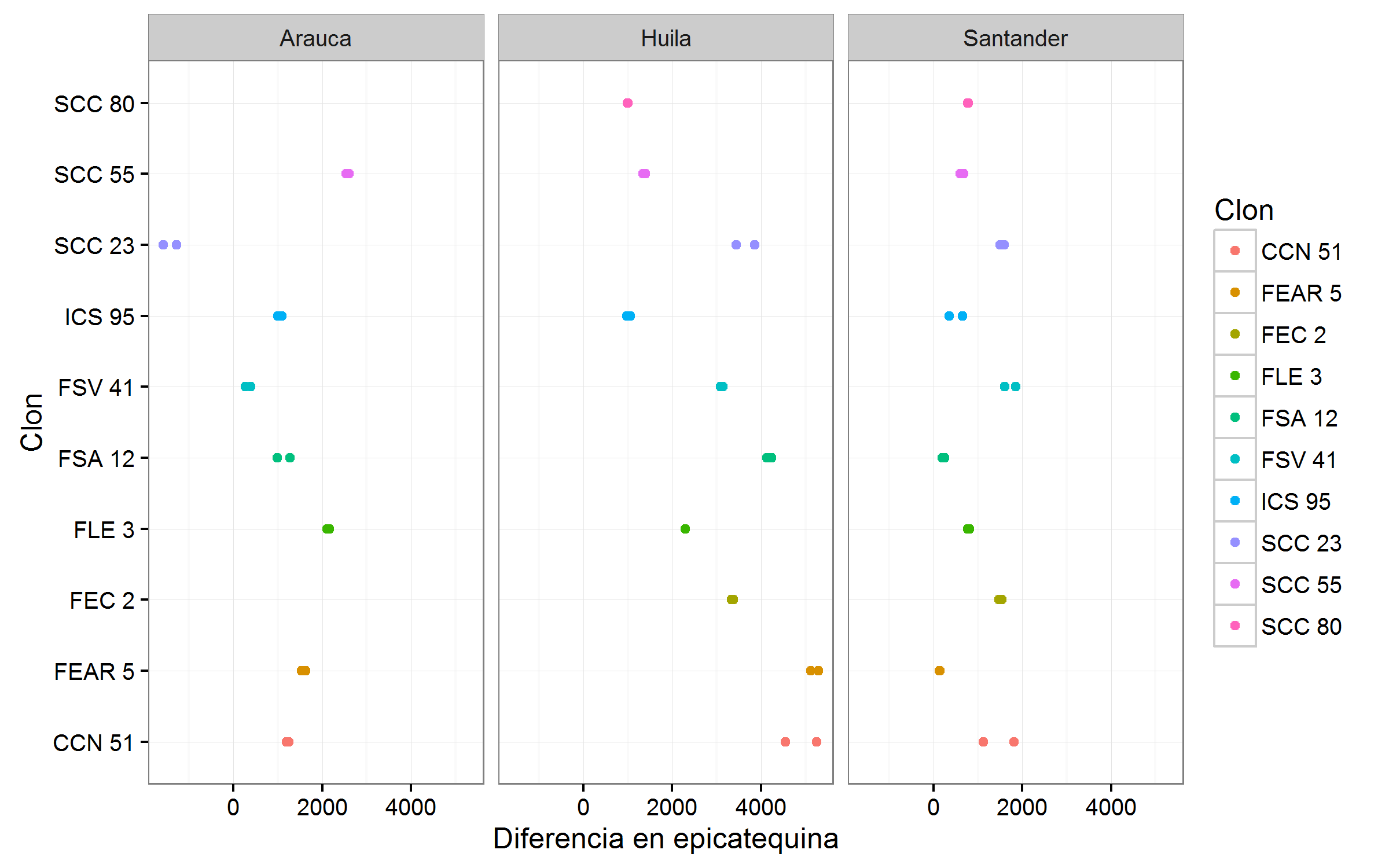


Figura 40. Diferencia en el contenido de epicatequina por zona y clon

Ahora, continuando el análisis con la variable actividad antioxidante, se puede observar en la Figura 41 que en términos generales esta se ve incrementada posterior a la fermentación. Luego, para verificar que dichas diferencias observadas son significativas, se procedió a la realización de un test de Wilcoxon, encontrándose que la distribución de p-valores oscila alrededor de 0, lo que es muestra de la significancia del test y en otras palabras que las diferencias observadas son estadísticamente significativas.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 41. Actividad antioxidante pre y post fermentación | Figura 42. Distribución de p-valores para el test de Wilcoxon para evaluar diferencias significativas en la actividad antioxidante |

Acto seguido para evaluar la influencia del sitio donde se realizó el estudio se procedió a la realización de un test de Kruskal-Wallis. Si se observa en la Figura 43, todas las diferencias indican ganancia en términos de actividad antioxidante para las tres zonas, no obstante, parece no haber un patrón diferenciador por zona. Prueba de esto es el intervalo de confianza del 90% para el p-valor el cual oscila alrededor de 0.06148 y 0.71881, como se observa en la Figura 44.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 43. Diferencia en actividad antioxidante por zona | Figura 44. Distribución de p-valores para el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias significativas en la actividad antioxidante por zona |

Como paso posterior se exploraron las diferencias por clon a través de los tres ambientes, dando como resultado el hecho que el mismo clon puede tener un comportamiento diferente en cada ambiente evaluado, prueba de esto constituyen los clones: FSA 12, SCC 23 y FEC 2.

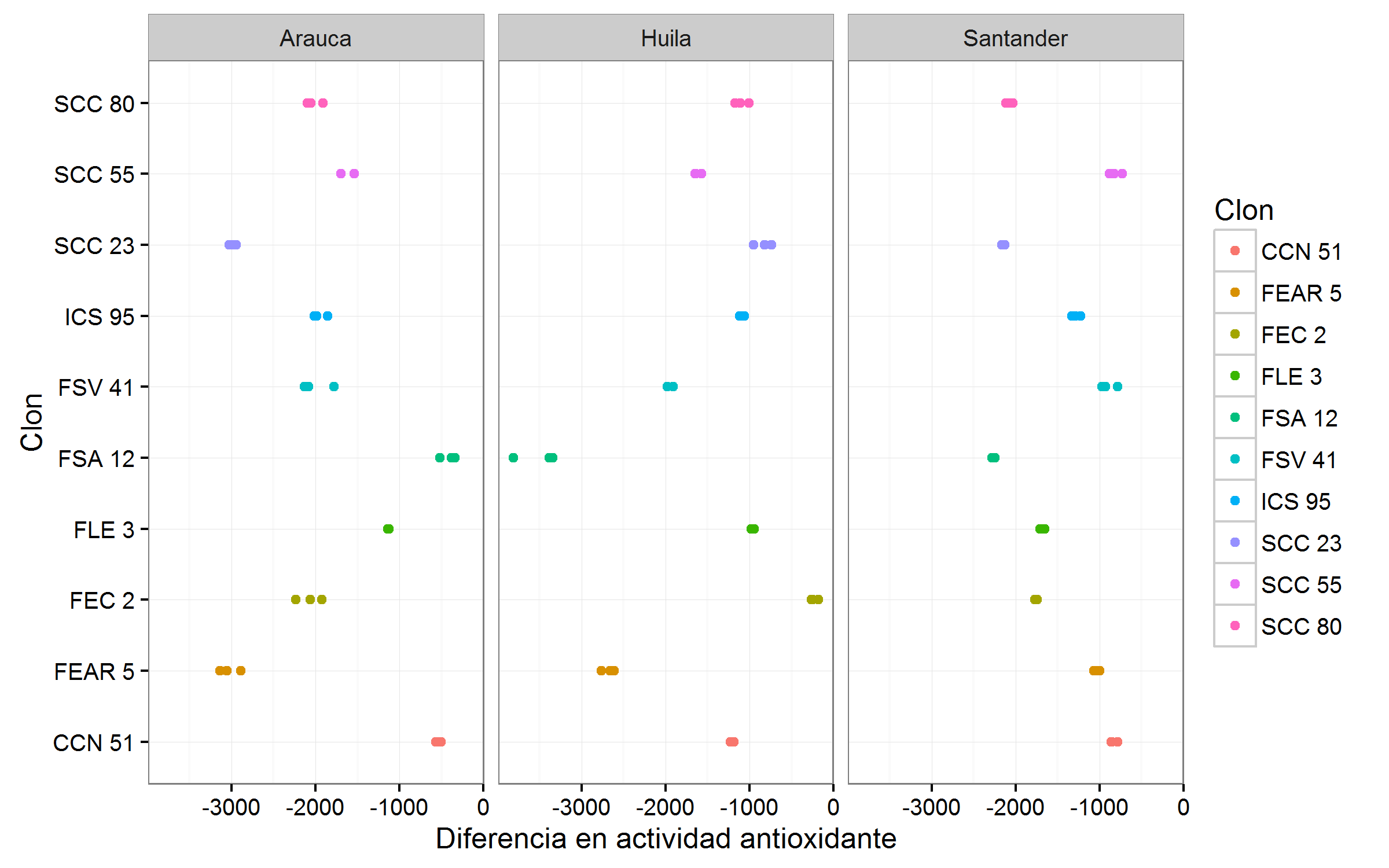


Figura 45. Diferencia en actividad antioxidante por zona y clon

Como hallazgos generales de este objetivo se podría concluir que las variables que ejercen un efecto diferenciador claro en la composición del cotiledón entre zonas y clones son el contenido de aceite [reducción], catequina y epicatequina [reducción], fenoles totales [reducción] y la actividad antioxidante [aumento], por el contrario todos los ácidos grasos parecen no alterarse significativamente posterior al proceso de fermentación de granos.

# Objetivo 2

Para identificar los mejores clones según variables fisicoquímicas y funcionales se realizó un Análisis de Componentes Principales (ACP) utilizando las siguientes variables:

***Fisicoquímicas***: ácidos grasos (esteárico, oleico y palmítico) y la relación Tauromina/Cafeína

***Funcionales***: contenido de fenoles totales, actividad antioxidante, contenido de catequina y epicatequina.

Adicional a esto se incluyeron en el análisis los índices de mazorca y grano como variables de cosecha para determinar su influencia en la composición fisicoquímica y funcional de los clones evaluados. Como primera medida se exploró la relación entre todos los posibles pares de variables a través de un análisis de correlación, calculando el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman, este indicador permite identificar relaciones de tipo creciente o decreciente sin necesidad que estas sean de tipo lineal.

En la Figura 46 se muestra la matriz de correlaciones de Spearman, identificando grupos de variables que se relacionan de manera positiva como el contenido de fenoles totales, catequina porcentaje de aceite y el índice de grano, por otro lado, se encuentran variables como la actividad antioxidante, la epicatequina, el porcentaje de cenizas y el índice de mazorca que aunque se asocian de manera positiva entre ellas, se relacionan de manera negativa con el primer grupo de variables.

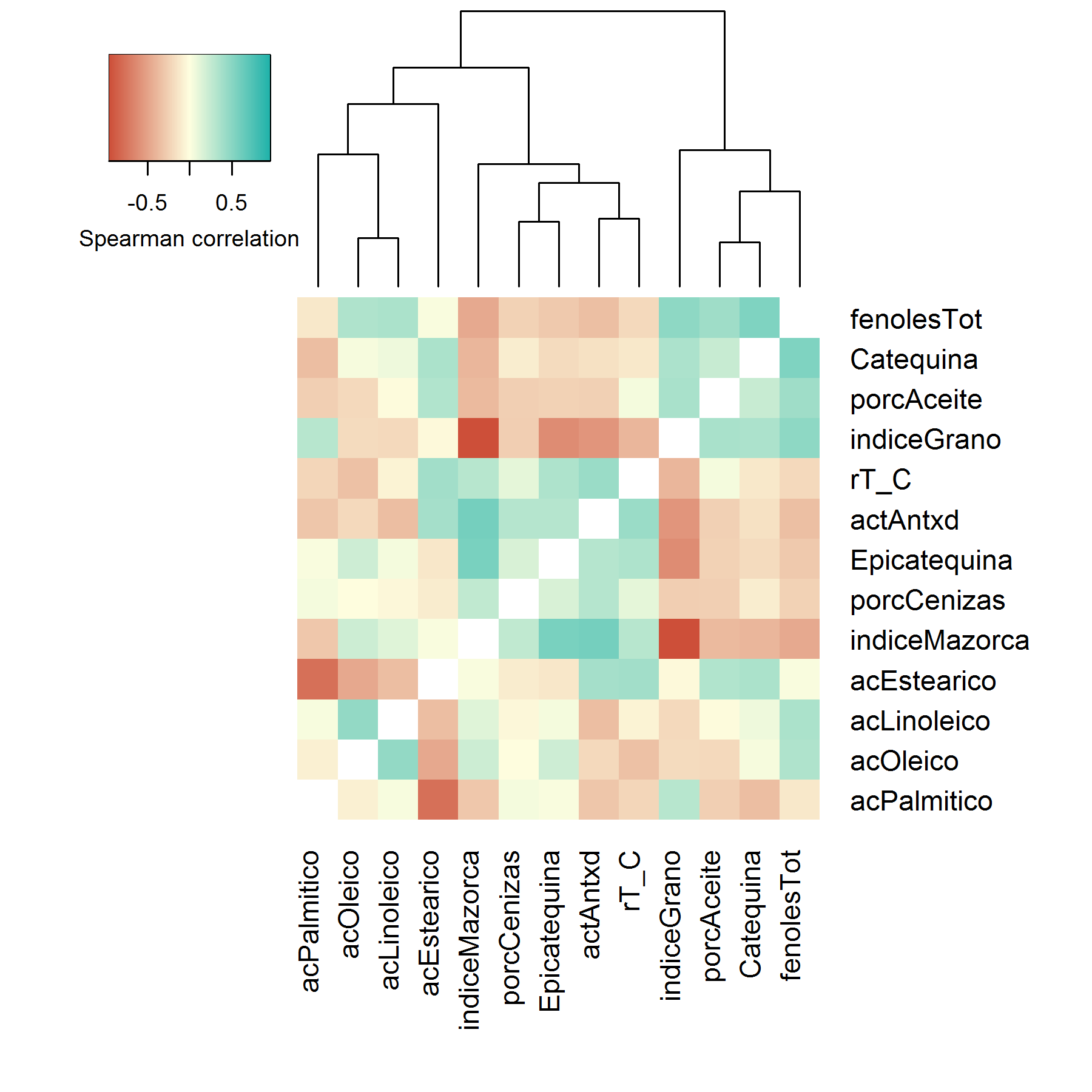


Figura 46. Matriz de correlaciones entre todos los pares de variables.

Por otro lado, los ácidos grasos parecen tener correlaciones casi nulas con el resto de variables y únicamente se destacan algunos casos como la relación entre el ácido palmítico y el ácido esteárico donde la relación negativa es del orden de -0.78. La presencia de altas correlaciones, tanto positivas como negativas, da vía libre al Análisis de Componentes Principales (ACP) el cual busca explicar en un menor número de variables las principales relaciones existentes entre los datos.

De este modo, realizando el ACP se logró descomponer la variabilidad de los datos en un total de 3 componentes principales explicando un 63.6% de la variación total en los datos, específicamente la matriz de correlaciones. La selección del número de componentes principales a utilizar para la interpretación se realizó a partir de la identificación del “codo” en la Figura 47, a partir del cual se escoge el número de componentes previo al codo del gráfico. Para este caso, el codo se forma en la cuarta componente principal por lo tanto se seleccionan las tres primeras para fines de interpretación. La justificación para realizar dicha elección viene dada por el hecho que adicionar más componentes para la interpretación aportaría un bajo porcentaje de explicación frente al que ya se cuenta.

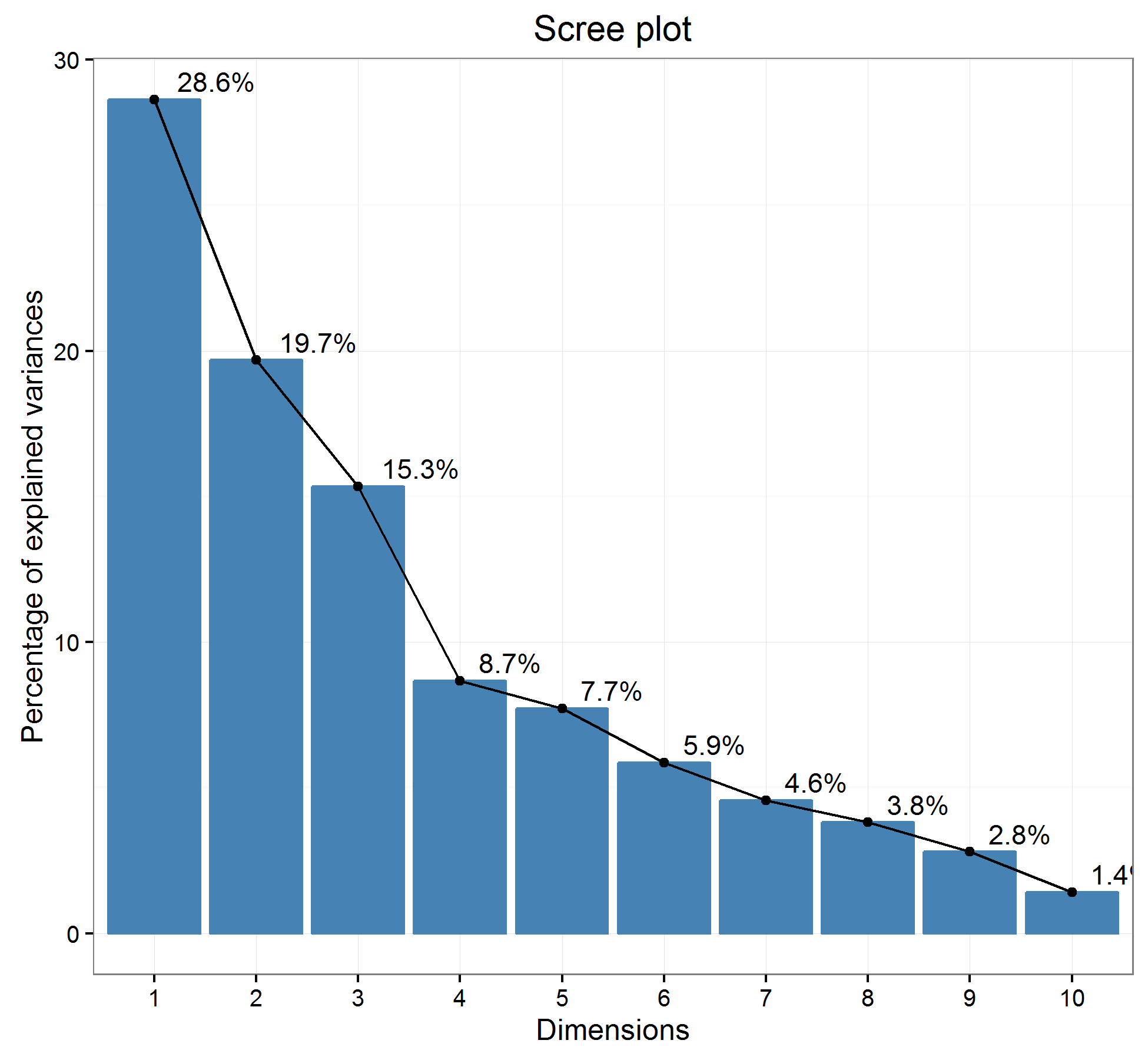


Figura 47. Porcentaje de variabilidad explicado por cada componente principal

Debido a que los componentes principales constituyen una combinación lineal de las variables originales se determinó el aporte de cada variable por componente principal. Para esto se calcularon tres indicadores que miden la importancia, contribución y correlación de las variables originales con cada una de las componentes principales seleccionadas, estos índices se muestran en la Figura 48.

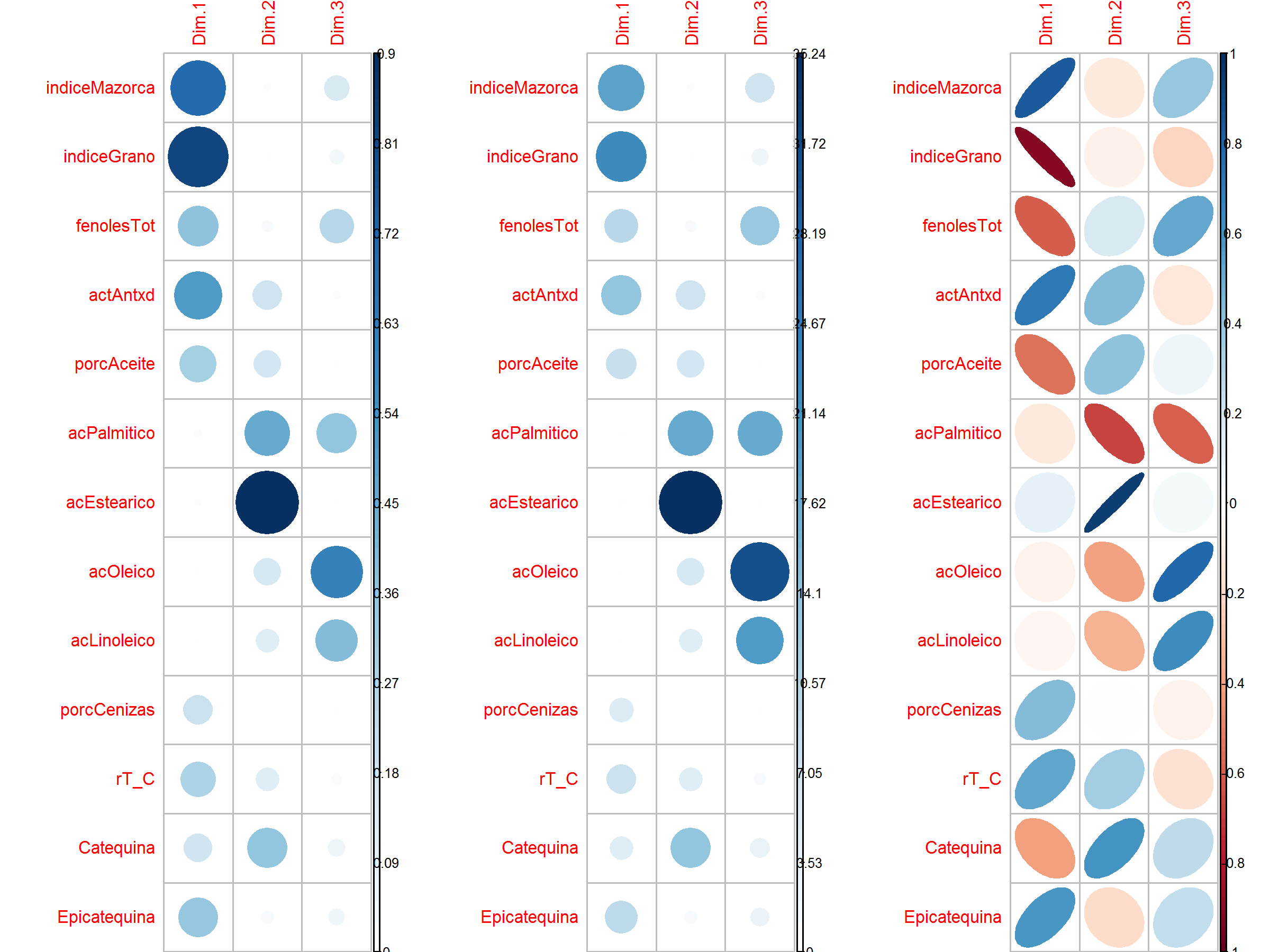


Figura 48. Índices de calidad de representación. Importancias, contribuciones y correlaciones.

Los primeros dos índices de la Figura 48 (de izquierda a derecha) miden el grado aporte que ejerce cada variable en la construcción de cada componente principal, aquí cada columna corresponde a las componentes principales seleccionadas y cada fila a las variables utilizadas para hacer el ACP. Por otro lado, el tercer indicador mide la correlación existente entre cada variable y cada componente principal con esto se busca cuantificar si el aporte de la variable a la componente se realiza en sentido positivo o negativo.

De este modo se tiene para la primera componente principal que su principal poder discriminador entre los clones se ve influenciado por: los índices de cosecha [Mazorca: positivo, Grano: negativo], el contenido de fenoles totales [negativo], la actividad antioxidante [positivo], el porcentaje de aceite [negativo] y el contenido de epicatequina [positivo].

Por su parte la segunda componentes discrimina los clones principalmente por: los ácidos grasos palmítico [negativo], esteárico [positivo] y el contenido de catequina [positivo]. Y finalmente la tercera componente principal discrimina específicamente por: los ácidos oleico [positivo] y linoleico [positivo].

Por otro lado, variables como el porcentaje de cenizas y la relación Tauromina/Cafeína ejercen un efecto muy bajo en la clasificación de los clones y por tanto no forman parte de una contribución significativa a las componentes principales escogidas. A continuación se muestran los círculos de correlaciones entre los compontes principales y las variables originales (Figuras 49, 50 y 51), estos indican las direcciones de máxima relación o variación y las variables que influyen en ellas, adicional a esto la escala de colores indica la importancia que tiene cada variable en la construcción de la componente, complementando el análisis de la Figura 48.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura 49. Circulo de correlaciones para variables – Componentes principales 1 y 2 | Figura 50. Circulo de correlaciones para variables – Componentes principales 1 y 3 |
| Figura 51. Circulo de correlaciones para variables – Componentes principales 2 y 3 | |

Las direcciones de máxima variación son de utilidad para determinar cuáles son los individuos u observaciones que más se destacan en función de las variables que más aportan en la construcción de las componentes principales. Como se puede observar en las Figuras 52, 53 y 54 se tiene una vista conjunta de clones y variables discriminados por el ambiente en el cual se recopilaron los datos. Aquí los clones próximos al centro de coordenadas corresponden a los individuos cercanos al promedio en la mayoría de variables, mientras los individuos más alejados del centro y próximos a los ejes principales son los clones que más se destacan bien sea por mediciones extremas (mínimos o máximos) de las variables originales.

|  |  |
| --- | --- |
| Figura . Biplot dimensiones 1 y 2 | Figura . Biplot dimensiones 1 y 3 |
| Figura . Biplot dimensiones 2 y 3 | |

En términos generales a partir de las Figuras 52, 53 y 54 se observa una clara distinción entre los ambientes, esto nos da como resultado un comportamiento diferencial de los clones en los diferentes ambientes tal y como se observó en el análisis de composición del cotiledón. Ahora para identificar los clones que más se destacan en cada componente principal e interpretarlos según las variables originales, se presenta en la Figura 55 el gráfico de contribuciones de cada clon sobre los ejes principales, esto teniendo en cuenta las direcciones máxima variación y las correlaciones de las variables originales.

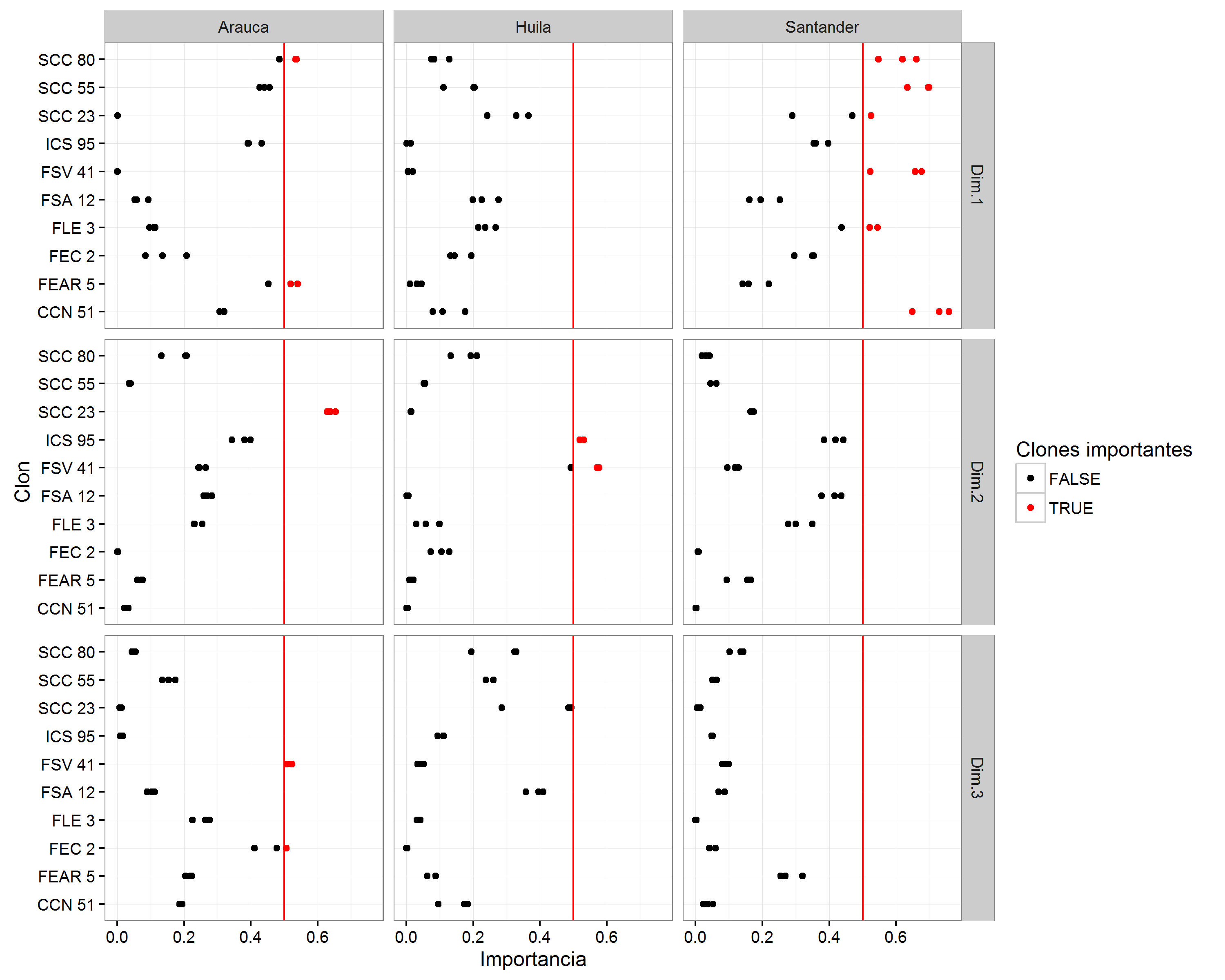


Figura 55. Importancia de clones por componente principal y ambiente

# Objetivo 3

Determinación de los principales compuestos que caracterizan los olores y sabores del cacao.

# Objetivo 4

Exploración de la relación genotipo-ambiente.